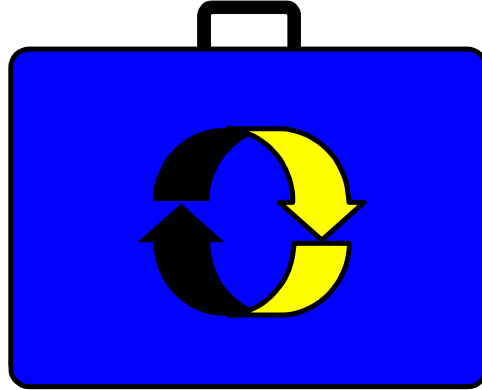


Skatteväxling



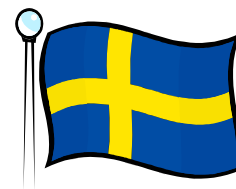
Frihet
Välstånd
Samverkan

Revisionsläge 9b

2005-07-27
reviderad 2006-06-26 (se appendix)
Leif Lundberg

Med sänkt skatt för
låginkomsttagare
(se Appendix)

Skatteväxling som ger ökat välstånd för alla i Sverige.



	<u>Sid</u>	<u>Not</u>
□ Skatteväxling (2005-07-27)		
○ Bakgrund och syfte	3	
○ Potential	4	
○ Skatteväxlingsförslag i punktform		
▪ Löneskatt	5	
▪ Statlig progressiv skatt	5	
▪ Kommunalskatt	5	
▪ Förmögenhetsskatt	6	
▪ Fastighetsskatt	6	
▪ Moms	6	
▪ Grundavdrag	7	
▪ Kapitalskatt	7	<i>justerad till 10 %</i>
▪ Friskvårdskonto	7	
▪ Föräldraförsäkring	7	
▪ Barnomsorg	7	
▪ Hushållsnära tjänster	9	
▪ Alkoholskatt	9	
▪ S u m m e r i n g	10	
○ Skattesänkning	10	
○ Arbetsplikt	10	
□ Appendix (2006-06-26)		
○ Skattesänkning för lägre inkomster	11	
○ Skattesatser vid olika inkomster	13	

Skatteväxling – en ny dynamisk skattemodell

Bakgrund och syfte

Huvudsyftet med skatteväxlingen är;

- Att få ett enkelt, översiktligt skattesystem som alla förstår. **Alla skall veta hur mycket de tjänar och hur mycket de betalar i skatt.** Den som idag har en ”synlig” lön på 20 000 kronor kostar egentligen 32,46 % mer eller 26 492 kronor per månad. Med en kommunal-skatt på 32,80 kr (genomsnitt för landet) tror de flesta att de betalar 6 560 kr i löneskatt, medan de egentligen betalar 13 052 kronor i skatt (nästan dubbelt så mycket som de tror).

Att bara informera om löneskatten har ingen större inverkan, det är fortfarande något som arbetsgivaren betalar, inte jag i egenskap av löntagare. Löneskatten **måste** inkluderas i lönen för att få till en **sund skattedebatt** med kunniga medborgare.

- Vi behöver en **platt skatt** med låg margineffekt så att företagsamhet, utbildning och arbete lönar sig. Marginalskatterna är idag mellan 49,27 – 68,14 % och med skatteväxlingsförslaget får vi en marginalskatt på 49,26 % .

Vår framtid ligger inom **kunskapsinriktad produktion** och då bör utbildning stimuleras, inte straffbeskattas som idag. En progressiv beskattning driver också upp lönenivåerna, vilket skadar vår konkurrenskraft. Det är inte politikerna som skall bestämma nettolönen, **resultatet av våra liv måste ligga i våra egna händer**. Vi behöver också öka de privata förmögenheterna i landet. **Idag lider vi brist på privat riskkapital.**

- Vi behöver **avskaffa dubbelbeskattningen av hushållsnära tjänster, barnomsorg, friskvård och tandvård** (det är inte fråga om subventionering). Dessa kostnader skall vara fullt avdragbara mot hela lönen. Kostnaderna för dessa tjänster skulle då halveras, vilket skulle sätta fart på servicenäringen på samma gång som svartjobb kommer att minska. Det underlättar också för de med krävande jobb om de kan köpa hushållsnära tjänster till rimliga priser, istället för att själva dubbelarbeta (med risk för utbrändhet).

Idag utgör skatten på hushållsnära tjänster 83 – 93 %, en fullständigt orimlig skattesats! **Med skatteväxlingsförslaget hamnar skattesatsen på 67,5 %**. En mer rimlig siffra, men det är knappast rätt att använda ordet ”subventionering” i sammanhanget.

Även med skatteavdrag och platt skatt betalas **67,53 kronor i skatt på varje hundralapp**

- Moms på tjänsten är **20,00 kr** (momssats 25 %).
- Kommunalskatt på 80 kronor blir **19,81 kr** (skattesats 24,76 % av hela lönen).
- Statlig skatt på 80 kronor blir **19,60 kr** (skattesats 24,50 % av hela lönen).
- Moms vid köp för 40,59 kronor blir **8,12 kr** (momssats 25 %).

Kvar blir 32,47 kronor. Om vi istället väljer att tanka bilen för 40,59 kronor utgör skatten ca 70 % av priset och då blir det bara 12,18 kronor kvar av hundralappen. Jämfört med dagens skattesystem är detta mycket!

- **Löneutvecklingen balanseras** när vi förhandlar om hela lönen, vilket på sikt stärker vår konkurrenssituation.



Skattesystem har många gemensamma nämnare med lönesystem, som rätt utnyttjat är ett av företagets starkaste signalsystem för att förändra attityder och beteenden, så att de står i samklang med företagets affärsidéer. Härvid är överblickbarhet, förståelse, flexibilitet och koppling mellan orsak och verkan hörnspelare.

Sveriges nuvarande skattesystem har rakt motsatta mål. Det är huvudsakligen ett instrument för finansiering och ju mer skatterna kan döljas, desto bättre. Uppskattningsvis är 60 % av skatterna ”osynliga”, vilket gör att samspelet mellan orsak och verkan sätts ur spel.

Att förändra **attityder och beteenden**, om/när organisation/lönesystem/skattesystem sänder ut motsatta signaler, är nästintill **”mission impossible”**. Utan förändring av felaktiga ekonomiska incitament kan man nå kanske 5 % produktivitetsutveckling, jämfört med mer än 20 % när de ekonomiska incitamenten stödjer förändringsarbetet. De anställda slipper att hamna i motivationskonflikter, de val som ger mest pengar är också bäst för verksamheten.

Därför startar vi alltid ett produktivetsprojekt med att först eliminera den typen av hinder (organisation, feedback, ackordssystem, premiesystem eller lönesystem). Kunniga och motiverade medarbetare är en grundförutsättning. **Detta måste göras i Sverige också.**

Nuvarande skattesystem kan liknas med ett ”lapptäcke” med många grundläggande fel, som det inte är lönt att ”lappa” vidare på. Det är oöverskådligt och det stimulerar inte medborgarna att studera, arbeta eller att starta företag, snarare tvärtom. Det driver driftiga och kapitalstarka personer från Sverige. Det döljer orsaker och verkan, varför många medborgare saknar viktiga insikter och kunskaper. Utan feedback fås också noll delaktighet. Skattesystemet försvårar, istället för att underlätta, den förändring vi står inför.

Genom att förenkla, göra systemet tydligt och avskaffa skadliga (förmögenhetsskatten) och omoraliska (fastighetsskatten) skatter, kan vi skicka rätt **signaler** via skattesystemet.

Skattesystemet bör inte heller detaljstyra medborgarnas konsumtionsmönster, de flesta beslut skall fattas vid respektive köksbord och lönerna skall sättas av arbetsmarknadens parter utan att politikerna därefter skall likforma nettolönerna. Dvs. en **”platt” skatt**. Vi skall inte låta Jantelagen och en idag institutionaliserad avundsjuka styra oss, det är inget fel med löneklyftor om alla får det bättre. Varför är det förbjudet att bli rik på arbete, men hjältestatus på att bli rik på spel och dobbel? **En attityd som måste förändras.**

Systemet bör också **ge valfrihet och stimulera fram kostnadseffektiva alternativ**. Vi måste ha ett system där kopplingen mellan orsak och verkan blir tydlig, för att systemet skall vara självbalanserande och för att det skall finnas en förståelse för framtida korrigeringar.

En skatteväxling kan ske snabbt för att **få stopp på jobbflykten**, för att **stimulera jobb-tillväxten** och för att snabbt göra det mer lönsamt att studera och att jobba mer (mindre marginaleffekt). När jobben säkrats, när skatteintäkterna ökar, när delar av den offentliga sektorn privatiserats eller rationaliseras på annat sätt, när behoven av bidrag minskar, först då kan och bör skatterna successivt sänkas med cirka 25 % ned till OECD-nivå, dvs. till under 40 % av BNP. Parallellt med en skattesänkning bör statsskulden amorteras av.

Potential

Skatteväxlingsförslaget utgör rena **vitamininjektionen** i svensk ekonomi, vi skulle stärka det friska istället för att bota allt det sjuka.

- Avskaffandet av förmögenhetsskatt, statlig progressiv skatt, fastighetsskatt och reducerad kapitalskatt (minus ökad moms) skulle frigöra **40,8 mdr** för **investeringar i Sverige och ökad inhemsk konsumtion**. Jag är övertygad om att kapitalet inte skulle lämna Sverige, tvärtom skulle Sverige med de förändrade skattesatserna attrahera nytt kapital till Sverige.

- En platt skatt med lägre marginaleffekt gör **utbildning och arbete mer lönsamt**.
- **Servicesektorn** skulle expandera kraftigt när dubbelbeskattningen avskaffas och **tiotusentals nya riktiga jobb kommer att skapas**. Privatisering av t.ex. barnomsorgen kommer att skapa kostnadseffektiva och trivsamma enheter, där enskilda medarbetare får ett reellt inflytande på sin arbetssituation. **Valfriheten** ökar för både producent och konsument.
- Vi skulle **bromsa utflyttning** av huvudkontor, forskning och utveckling från Sverige. Löneutvecklingen inom kunskapsbaserad produktion skulle bli mer sansad med lägre marginalsatser, vi skulle stärka vår konkurrenskraft.
- **Friskvården** skulle kraftigt stärkas när det blir ekonomiskt lönsamt att hålla sig frisk och det kan vara värt att notera att 75 % av vårt hälsotillstånd väljer vi själva genom vårt val av livsstil. En friskare personal stärker också vår konkurrensförmåga.

Sammanfattningsvis skulle jobbtillväxten få näring och vi skulle få ekonomiska resurser för att kunna hantera framtida utmaningar som t.ex. en åldrande befolkning som i framtiden behöver vård och omsorg. Nedan följer skatteväxlingsförslaget som inte kostar något.

Skatteväxlingsförslag i punktform (se även appendix)

- **Alla löner höjs** och löneskatten i sin nuvarande form (32,46 %) ersätts av en **statlig linjär skatt** som motsvarar 24,5 % på hela lönen. Som jämförelse kan nämnas att Australien inte har någon löneskatt och Danmark har 0,5 % - 1,5 %. Fördelen är att medborgarna vet vad de betalar i skatt, de får ett större belopp att dra kostnader ifrån och vid lönerevision mörkas inte en del av lönelöftet. Egentligen inga nackdelar. **Idag är det få som vet hur stor hela lönen är och hur mycket de betalar i total löneskatt, de flesta tror att de betalar drygt 30 %.**

Sjukförsäkringen och arbetslöshetsförsäkringen (som också bör administreras av försäkringskassan och omfatta alla) görs om till **”riktiga försäkringar”**, där procentsatsen justeras varje år, så att premierna motsvarar utbetalningarna. Vi får då ett allmänt genuint intresse att stävja överutnyttning. Eventuellt görs samma sak med ålderspensionsavgiften, dvs. att balansera procentsatsen mot utbetalningarna.

Genom att t.ex. kvartalsvis informera om försäkringsstatus ökar både kunskap och förståelse för hur samhällsekonomin hänger ihop. Det finns ingen ”tredje part” som betalar eller tar hand om eventuella överskott. Det blir ett tryck på dem som äger problemen att lösa dem och det är också lättare att få gehör för åtgärder, som utan insikt och kunskap hade varit impopulära. **Feedback skapar delaktighet, insikt och kunskap.**

Skattebasen för platt statlig skatt är cirka 1 535 mdr (2 034 mdr hela lönen). Det innebär att varje procents ökning av den platta statsskatten på hela lönen ger 20 mdr i skatteintäkt. Statlig skatt på 24,5 % plus kommunal skatt på 24,76 % ger summa skatt på 49,26 %.

- **Statliga progressiv skatt** avskaffas, vilket innebär att skatteintäkterna minskar med **38,3 mdr**. Idag har 678 000 löntagare (9,6 %) en lön mellan 313 000 kr – 465 200 kr och en marginalsatt på 52,5 % (hela lönen 64,2 %). De löntagare som tjänar mer än 465 000 kr är 153 000 st (2,2 %) och de betalar en marginalsatt på 57,8 % (hela lönen 68,2 %).

Genom att ansöka om ”expertskatt”, för att kunna anlita utländsk expertis, undantas 25 % av lönen från beskattning, vilket ger en marginalsatt på 54,4 % på hela lönen. Inte ens utländska experter får behålla hälften av sin löneökning, trots skatterabatt!

Målsättningen måste vara att alla alltid skall få behålla minst hälften av en löneökning. Att beröva de med högre löner sitt kapital är att beröva Sverige ny företagsamhet och att driva driftiga och kapitalstarka personer från Sverige. Flyttströmmen borde gå åt andra hållet, något vi alla skulle tjäna på.

Idag får 1 191 000 löntagare (16,9 %) inte ens behålla hälften av sina löneökningar (64 – 68 % marginalskatt på hela lönen). Därtill följer stigande energiskatter, fastighetsskatter, moms, alkoholskatter, m.m. Varför strejka för mindre än en procent för att sedan utan att blinka skicka in det mesta i skatt? **Vad kommer att hända när de flesta förstår detta?** Idag är det få som förstår.

Skattesänkningen bör kompletteras med en **frivillig överenskommelse** att alla de som omedelbart får en skattesänkning, avstår från löneökningar under 1 – 3 år (beroende på hur hög lönen är). Det innebär att lönepotten de närmaste åren går till de med lägre löner. En åtgärd med stor symbolisk betydelse, som det inte borde vara svårt att få gehör för.

- **Kommunalskatten** beräknas på hela lönen. Innebär att 32,80 % kommunalskatt idag, istället blir 24,76 % på hela lönen.
- **Förmögenhetsskatten** avskaffas. Den inbringar **3,8 mdr** och är troligen den dyraste skatt vi har. Den driver driftiga personer och kapital ur landet, en riktig ”dumskatt” som finns kvar för att vänsterkoalitionen tror sig vinna röster genom att spela på den ”avundsjukes” sträng.
- **Fastighetsskatten** avskaffas. Kostnaderna sjunker för villaägare, hyresgäster, för industrier och lokaler. Fastighetsskatten är en djupt orättvis och omoralisk skatt som baseras på en tänkt intäkt i framtiden. Att driva människor från hus och hem, eller att beskatta dem hårt, för att den allmänna prisnivån stiger finns det **ingen logik** i. Idag inbringar fastighetsskatten totalt **25,7 mdr**; småhus 14,4 mdr (1,0 %), hyreshus 4,0 mdr (0,5 %), lokaler 5,3 mdr (1,0 %) och industrier 2,0 mdr (0,5 %). Alla skulle få del av ett slopande av fastighetsskatten;
 - Villaägare med ett taxeringsvärde på en miljon skulle sparare 10 000 kronor netto per år. Vi skulle slippa alla ”chockhöjningar” som denna skatt ger de medborgare som råkar bo på fel plats.
 - Hyresgäster skulle spara mellan 13:40 kr till 38:40 kr per kvadratmeter och år om det slog igenom fullt ut på hyran (med ett snitt för landet på 24 kr/kvm). Genomsnittlig hyreskostnad är 800 kr/kvm, vilket innebär att en genomsnittlig hyressänkning skulle bli drygt 3 %.

Det innebär att för en lägenhet på 100 kvm skulle hyran kunna sänkas med i snitt 2 400 kronor per år.

 - Industrier och lokaler skulle också gynnas av att fastighetsskatten försvinner.

Källa; SABO med 53,3 miljoner kvadratmeter bostäder och 8,4 miljoner kvadratmeter lokaler. Siffrorna gäller år 2003 och är preliminära för att visa storleksordningen.
- **Moms** blir enhetlig på 25 %, vilket skulle ge **30,6 mdr** i ökad skatteintäkt.
 - Livsmedel, hotell, skidliftar har idag 12 % moms och skattebasen är 161 mdr. En höjning till 25 % skulle ge 20,9 mdr i ökad skatteintäkt. Livsmedelspriset skulle öka med 11 % jämfört med idag.

- Dagstidningar, böcker, tidskrifter, inrikes persontransporter, kommersiell idrott betalar idag med 6 % moms och skattebasen är 45 mdr. En höjning till 25 % skulle ge 8,5 mdr i ökad skatteintäkt.
- Övrigt har noll moms och en skattebas på 5 mdr. En höjning till 25 % skulle ge 1,2 mdr i ökad skatteintäkt.
- ~~Grundavdrag blir lika för alla, samma totalbelopp som idag. Idag varierar grundavdraget mellan 11 600 upptill 26 400, med ett snitt på 16 900 kr. Förslaget är att nuvarande storlek på grundavdraget bibehålls, men att det blir lika för alla, att det beräknas på hela lönen och då blir det 12 800 kr. Ett belopp som är helt skattebefriat (idag löneskatt).~~
Grundavdraget utgår och ersätts av en skattesänkning för låginkomsttagare, se appendix.
- **Kapitalskatten** sänks från 30 % till 10 %. Ypperligt läge nu när räntorna är låga. Kapitalinkomstskatten inbringar 10,8 mdr och en sänkning skulle reducera skatteintäkten med **7,2 mdr**. Eftersom avdragsrätten för räntor reduceras motsvarande och att vi får en högre aktivitet på kapitalmarknaden, så räknar jag snart med ökade skatteintäkter. Den stora intäkten ligger i att stimulera kapitalmarknaden och företagandet i Sverige, det skall vara fördelaktigt att verka i Sverige. En sänkning av kapitalskatten balanserar upp pågående räntesänkningar, kyler av bostadsmarknaden något och reducerar därmed risken för en fastighetsbubbla. Bör göras i samband med att fastighetsskatten avskaffas.

Idag har vi en total skatt på 50 % på aktieutdelning (28 % företagsskatt och 30 % kapital-skatt). Med 28 % företagsskatt och 10 % kapitalskatt skulle totala skatten på utdelning bli 35 %, vilket ligger strax under genomsnittet för EU och OECD, som 2003 låg på 37 %. Irland som har varit framgångsrik ligger på 17 % och Storbritannien på 30 %.

- *Utdrag ur Aktiespararnas remissvar SOU 200247; Den ökade internationaliseringen samt den nya tekniken leder till att det blir allt enklare att flytta sina aktieaffärer till länder som har mer förmånlig kapitalvinstbeskattning. Att enskilda flyttar sina aktieinnehav innebär inte bara minskade skatteintäkter för Sverige, utan att även tillgången på svenskt riskkapital minskar. **Aktiespararna anser att det för svensk ekonomisk tillväxt är avgörande att det finns en god samt tillförlitlig tillgång på svenskt riskkapital.***

Aktiespararna gör gällande att den höga skatten på kapitalvinster gynnar utländskt ägande framför svenskt. Eftersom de utländska ägarna inte behöver betala lika mycket i skatt har de ett lägre avkastningskrav och kan därmed betala ett högre pris för aktierna. Dessa missförhållanden har starkt bidragit till att utlandsägandet av det svenska börskapitalet har ökat kraftigt under de senaste åren.

Sverige måste få en internationell konkurrenskraftig kapitalvinstbeskattning, annars kommer den nuvarande utvecklingen med ökat utländskt samt internationellt ägande att öka. Den låga nivån på kapitalvinstbeskattning i EU samt OECD, nödvändiggör en sänkning av den svenska kapitalvinstskatten till 10 procent. Full kvittningsrätt bör även gälla kapitalförluster.

För de med stora huslån innebär 10 % avdragsmöjlighet att lånen blir dyrare, vilket dock för de flesta mer än väl kompenseras av att fastighetsskatten avskaffas. Exempel;

- Taxeringsvärdet på 1,5 Mkr och 15 000 kr i fastighetsskatt.
- Lån på 1,5 Mkr till 3,5 % ränta eller en bruttoränta på 52 500 kr per år.

- Med 30 % avdrag blir skatteavdraget 15 750 kr och med 10 % blir skatteavdraget 5 250 kr, dvs. 10 500 kr lägre än tidigare (70 % av fastighetsskatten). ”Break-even” för de som har lån lika med taxeringsvärdet ligger på 5,0 % bankränta.

De som köpt nytt hus med fem år utan fastighetsskatt och fem år med 50 % fastighetsskatt bör kompenseras med annan likvärdig skatterabatt.

- **Friskvårdskonto** ersätter nuvarande system, se separat rapport. Förutom att stärka det friska istället för att bara bota sjuka, räknar jag med att förslaget skall reducera sjukfrånvaron nedtill 1997 års nivå, vilket skulle spara ca **40 mdr**, på samma gång som även de friska skulle få del av kakan.
- **Föräldraförsäkringen och barnomsorgssubventionering** ersätts av ett kraftigt förstärkt barnbidrag år ett och ett mindre förstärkt barnbidrag år två till fem. År sex startar obligatorisk förskola. Grovt skattat;
 - **Barnbidraget år ett** skulle kunna vara 10 000 kronor per månad under de första tolv månaderna, vilket skulle motsvara en bruttolön på 25 000 kronor (hela lönen) per månad vid 80 % ersättningsnivå och 50 % skatt, lika belopp för alla. Barnbidraget är såsom idag skattefritt och skall inte deklarerar, beaktas dock vid sökning av t.ex. försörjningsbidrag. I tillägg har alla nyblivna föräldrar rättighet att sammanlagt ta ledigt från jobb, utan lön, upptill 220 arbetsdagar. Fördelning och längd på ”föräldraledigheten” bestäms vid respektive köksbord. Alla kanske inte kan eller vill vara hemma precis ett år, en del vill vara hemma ett halvår och några i fyra år. Kostnaden för reformen skattas till ungefär nuvarande kostnad för föräldrapeng, annars kan beloppet enkelt justeras.
 - **Barnbidraget år 2 – 5** skulle kunna vara runt 3 500 kronor per barn, där 1 000 kronor motsvarar nuvarande belopp och 2 500 kronor är tänkt att täcka upp både inkomstbortfall vid vård av sjukt barn (340 kr) och barnomsorgskostnad (som dessutom är fullt avdragbar mot hela lönen). Lika för alla. Även här beräknas kostnaden bli ungefär som idag. Fördelen ligger i att medborgarna själva bestämmer sin barnomsorg, vi får konkurrens och kostnadseffektivitet och det blir även något till dem som väljer att vara hemma med sina barn. Jag är övertygad att vi kommer att se en mångfald av bra lösningar.

Den största fördelen är att makten att få bestämma och att styra våra egna liv läggs tillbaka till familjerna och enskilda medborgare.

Idag finansieras barnomsorgen till 92 % via skatten. Tjänsten kostar totalt mellan 65 000 och 147 000 kronor per barn och år, med ett snitt på 96 000 kronor, att producera. Denna tjänst kan t.ex. konkurrensutsättas fullt ut och jag är övertygad om att både arbetstillfredsställelse, kvalitet och pris skulle utvecklas till det bättre. Och varför inte också stödja de som väljer andra lösningar än kommunens barnomsorg. Vi skulle snabbt se en bukett av olika lösningar växa fram, som medborgarna själva skapar eller väljer. Systemet behöver bara stärka upp barnfamiljernas ekonomi med ett kraftigt förstärkt barnbidrag, som kräver minimal administration, och alla barnfamiljer får lika mycket oberoende av inkomst.

Om vi därtill låter barnomsorg (plus hushållsnära tjänster) vara fullt avdragbara mot hela lönen (inklusive nuvarande löneskatt), så blir kostnaden

acceptabel. Antag att vi får ner priset för barnomsorg till 60 000 kronor per barn och år, vilket blir 5 000 kronor per månad. Efter skatteavdrag blir nettokostnaden 2 500 kronor per månad. Genom att höga barnbidraget med 2 000 kronor per månad har vi subventionerat barnomsorgen till 80 %, på samma gång som vi stödjer de som väljer annan form av barnomsorg (släktingar, etc.) eller de som väljer att vara hemma med sina barn.

Vi skulle på detta sätt släppa fram en kreativitet som kommer att skapa nya konkurrensmässiga alternativ med olika inriktningar, även barnomsorgspersonalen får alternativa jobbmöjligheter (starta eget eller välja bland flera arbetsgivare).

Jag tror inte att någon förälder frivilligt skulle stå i kö för en plats med t.ex. tre vuxna som skall ta hand om en kull på 24 barn och för detta betala 95 000 kronor per år, inte ens om det vore avdragsgillt. Det skulle säkert också vara svårt att finna personal som vill arbeta under sådana omständigheter, att passa barn istället för att bedriva pedagogisk verksamhet av hög kvalitet.

- **Hushållsnära tjänster, friskvård och tandvård** blir också fullt avdragbara mot lön. Många idag hårt arbetande skulle slippa dubbelarbete och risken för utbrändhet skulle minska. Tandvård är viktigt för den totala hälsan och avdragets storlek för tandvården kan styras via fasta prislistor. Även friskvård bör premieras och inte dubbelbeskattas. Vi skulle se en mångfald av nya riktiga jobb växa fram och alla skulle må bättre.
- **Alkoholskatten sänks** ned till Tysklands nivå, dvs. med cirka 60 % (?). Endast de som gillar att bära kommer att köpa sprit i Tyskland, Danmark eller Finland. Det är dags att se verkligheten såsom den är. Idag sker följande;
 - Skatteintäkter hamnar inte i Sverige.
 - Systembolaget och bryggerinäringen hotas.
 - Folk bunkrar upp och dricker därför mera.
 - Langning, illegal handel och den organiserade brottsligheten blomstrar.
 - Flygplan tyngs ner av en massa sprit som dessutom är eldbefängt.
 - Vi tappar helt kontrollen över spritkonsumtionen, vi vet inte ens hur mycket som konsumeras.

Självklart skall den ökade spritkonsumtionen bekämpas, men med nuvarande EU-regler fungerar det inte med dagens höga priser inom Sverige.

Personligen tror jag att det finns djupare orsaker varför man väljer den verklighetsflykt alkohol erbjuder. Den maktlöshet och ensamhet som många idag känner är en större orsak och det är grundorsakerna som skall åtgärdas. Ett Sverige där medborgarna erbjuds ett större personligt ansvar och större möjligheter att påverka resultatet av sitt eget liv tror jag är en bra början.

Det våld som följer i alkoholens spår är ett annat problem som det finns andra lösningar på. Våldet i samhället, vare sig det är alkoholrelaterat eller ej, kommer att öka så länge vi tillåter det att öka. Likaså gäller för kvinnomisshandel.

Enligt Sprit- och vinleverantörsföreningen (SVL) köper Västsvenskar redan 74 av 100 spritflaskor utomlands, endast 26 flaskor säljs av Systembolaget! Alkoholutredaren Kent

Härstedt (s) säger att många svenskar köper en årskonsumtion alkohol utomlands i juli och augusti. Tyskland är favoritmålet.

Om vi skall reglera med priset skall de ske via en minimiskatt inom EU och fram till dess bör vi snarast sänka vår skatt så att priset hamnar i nivå med Tyskland. **Vi kommer inte att förlora en krona, det blir en ren förtjänst inom alla områden.** Varför det inte redan är gjort är en politisk gåta, eftersom **alla** förlorar stort på att inte göra det.

□ **S u m m e r i n g** (se även appendix)

- Slopade statliga progressiva skatter ger **minus 38,3 mdr.**
- Slopade förmögenhetsskatter ger **minus 3,8 mdr.**
- Slopade fastighetsskatter ger **minus 25,7 mdr.**
- Preliminärt underskott i dagens statsbudget ger **minus 31 mdr.**
- Sänkt kapitalbeskattning till 10 % ger **minus 7,2 mdr**, innan ränteavdraget beaktas. Viktigt att sänka kapitalbeskattningen i samband med slopandet av fastighetsskatten.
- Momshöjning ger **plus 30,6 mdr.**
- Friskvårdskonto ger **plus 40 mdr.**
- **Summa minus 35,4 mdr** (jämför nuvarande underskott på 31 mdr)

De dynamiska effekterna blir betydande och troligen kommer inte underskottet att bli långvarigt.

□ **Skattesänkning** och amortering på statsskulden bör ske så snart utrymme skapats. När det blir fart på jobbtillväxten och när rationalisering av offentliga sektorn börjar ge effekt bör skattenivån successivt sänkas ned till OECD-nivå.

År 2003 låg skatterna i procent av BNP på 50,8 % i Sverige och medel inom OECD låg på 37,3 %. Vi bör alltså sänka skatterna med 27 % och det bör ske på sätt som involverar svenska skattebetalare. Dagens skatter (2005) ligger på 1 326 mdr och 27 % innebär alltså en skattesänkning på 358 mdr, som kan realiseras först när tillräckligt många är i arbete

Skatter som senare bör sänkas för att ytterligare stimulera jobbtillväxten är t.ex. bolagsskatten bör sänkas från 28 % till 20 %, vilket på kort sikt kostar 18 mdr och senare sänkning av kommunalskatt och statliga skatter. Rationaliseringspotentialen inom den offentliga sektorn är enorm.

Därtill ökade investeringar i infrastruktur, vägar och broar. Bra för företagssamhet, trafiksäkerhet och miljö. På samma gång som det skapar arbetstillfällen.

Medvetna medborgare tar tag i problem och möjligheter och då kan vi tillsammans vrida utvecklingen till det bättre, för alla. Dessutom blir livet roligare när man får vara med och styra resultatet av sitt eget liv, och när det går framåt, istället för bakåt.

□ **Alternativ eller komplement till bidragssänkningar är att införa obligatorisk "arbetsplikt"**. Som Assar Lindbeck sa under Almedalsveckan 2005 "ryck inte undan mattan för folk, även om det är en dålig matta".

Arbetsplikt innebär att Arbetsförmedling och AMS (med en budget på 60 mdr och med 10 000 anställda) behöver stöpas om. Normal arbetsdag mellan 8 – 17 skulle kunna tillämpas för alla som idag är arbetslösa och tiden kan användas på ett effektivt sätt;

- **Utlåning och arbetsträning mot ersättning** från uppdragsgivaren. Ett bra sätt att få ut en fot i arbetslivet och många jobb som idag inte blir utförda skulle bli gjorda. Vi har uppskattningsvis 600 000 arbetsföra som skulle kunna bidra.
- **Aktiv arbetsökning** med handledarstöd.
- **Kompletterande utbildning** i t.ex. svenska, engelska och matematik.



Källor [publikationer från Skattebetalarna och SCB];

- Fakta för skattebetalarna 2005
- Så höga är skatterna – 2004 – En introduktion till skattesystemet i Sverige
- Internationella skattejämförelser 2004
- SCB - lönestatistik



Appendix – skattesänkning för jobb med lågt förädlingsvärde

Efter att ha läst "Vad skall vi göra i framtiden - Sverige i globaliseringen" (Svenskt Näringsliv) insåg jag insåg att vi också i Sverige måste kunna leva på jobb med lägre förädlingsvärde och att det är viktigt för Sverige att dessa jobb kommer till, av både mänskliga, ekonomiska och strategiska skäl. En platt skatt med vårt skattetryck blir för mycket i skatt på lägre löner, det går inte att leva på det som blir kvar. Det fick mig att ge avkall på den heliga principen med platt skatt i alla lönelägen.

Jag har byggt en simuleringsmodell och itererat mig fram till följande modifiering av skatteväxlingsförslaget;

Jag har sänkt skatten med ca 63 mdr för dem som tjänar mindre än 320 000 kr per år (hela lönen), vilket idag motsvarar en månadslön på drygt 20 000 kr och de som idag tjänar 7 500 kr per månad (120 000 kr per år hela lönen) skulle inte betala någon skatt alls (utöver motsvarande den löneskatt de betalar idag). Jag finansierar detta genom att ta bort hela grundavdraget, vilket ger ca 45 mdr (eventuellt lägre?). Underskottet begränsas då till 18 mdr. En bra och viktig investering för att få fart på de dynamiska effekterna som kommer att bli betydande, garanterat.

Rent tekniskt får modellen följande konsekvenser räknat på hela lönen (inklusive nuvarande löneskatt);

- Upp till 120 000 kr per år betalas endast kommunalskatt på ca 25 % (motsvarar nuvarande kommunalskatt eller nuvarande löneskatt). Innebär att den som idag har en lön på 7 500 kr skulle få behålla hela beloppet (löneskatten som betalas idag motsvarar kommunalskatten i skatteväxlingsförslaget).
- Mellan 120 000 och 320 000 kr per år trappas statsskatten successivt upp från 0 % till 25 % (statsskatten motsvarar nuvarande löneskatt). Marginalskatten inom intervallet är konstant 65 % (inklusive en kommunalskatt på 25 %) och det gör att barnomsorgen bara kostar 35 % eftersom den är fullt avdragbar mot lön. Observera att den totala skatten successivt ökar från 25 % upptill 50 % inom intervallet och den beräknas från första kronan (gör att procentsatsen inte ökar linjärt).

- Över 320 000 kr per år blir både skatten och marginalskatten 50 % (25 % kommunalskatt och 25 % statsskatt) oberoende av hur mycket man tjänar. Från första kronan.
- Ingen statsskatt för de som fyllt 65 år varför de flesta kan välja att jobba mindre och ändå få kvar lika mycket efter skatt som tidigare.

DVS;

- Totala inkomstskatten (statlig och kommunal skatt) blir 25 % för mycket låga löner och för de som fyllt 65 år, mellan 25 % och 50 % för löner som idag ligger mellan 7 500 kr och 20 000 kr. Därutöver blir skatten 50 %, från första kronan.
- Marginalskatten blir 25 % för låga löner och för de som fyllt 65 år, 65 % för löner som idag ligger mellan 7 500 kr och 20 000 kr. Därefter blir marginalskatten 50 %.

Valet av 7 500 kr per månad (lön idag) beror på att det ligger nära existensminimum och gränsen 20 000 kr per månad (lön idag) är så högt jag kan gå utan att spräcka kostnadsramarna och för att få en rimlig marginalskatt inom intervallet.

Först nu är skatteväxlingsförslaget med friskvårdskonto komplett. Det är lika dumt att skatta bort jobb med lågt förädlingsvärde som det är att lägga straffskatt på utbildning och hög lön. En trevlig bieffekt är också att barnomsorg, tandvård och hushållsnära tjänster blir billigare för de låginkomsttagare som idag tjänar mellan 7 500 och 20 000 kronor per månad.

Hela lönen betalas ut varje månad till löntagarens lönekonto och arbetstagaren betalar själv in sin skatt till sitt skattekonto inom två veckor. Arbetsgivaren servar med att beräkna och på lönespecifikationen redovisa preliminärt skattebelopp, exklusive eventuella avdrag.

Föregående månads avdragbara kostnader för pensionssparande, hushållsnära tjänster, tandvård eller barnomsorg redovisas och dras av från skattebeloppet på en skattedeklarationsblankett. Återstående belopp inbetalas. Observera att låginkomsttagare bara betalar 35 % av kostnaden för avdragbara tjänster, emedan övriga betalar 50 %.

Löntagare är kloka människor som med rätt stöd inte borde få problem med att klara av att själva betala in sin skatt och genom att själva betala in skattebeloppet fås en större förståelse för hur stor skatten är, vem som betalar den och kanske blir det också en träning inför att bli egen företagare, som vi behöver många fler av.

Sambeskattning kan ansökas om, gällande två personer som är skrivna på samma ort och som har gemensamt hushåll. Det är medborgarnas egen sak om en eller två personer inom hushållet skall förvärvsarbeta, de skall ses som en enhet och skatteuttaget skall bara påverkas av hushållets samlade inkomster. På samma sätt fördelas den pensionsgrundande inkomsten.

Medelklassen slipper fastighetsskatten, förmögenhetsskatten, får en lägre kapitalskatt och lägre marginalskatt. Dock får de ingen reell skattesänkning innan fler har kommit i arbete.

Att åstadkomma en halv miljon nya jobb inom privata sektorn inom fem år innebär 1 923 nya jobb per vecka. En halv miljon nya jobb inom fem år eller en miljon nya jobb inom tio år utan att radikalt förändra nuvarande skattesystem är nästintill en omöjlighet.

Det räcker dock inte med att bara förändra skattesystemet. Arbetsmarknadslagarna måste också förändras för att öka flexibiliteten på arbetsmarknaden och villkoren för företagande måste förenklas och förbättras. Utbildningen måste också bli bra mycket bättre.

På nästa sida finns en simulering med skattesatser idag jämfört med det nya förslaget för olika inkomster. Störst skattesänkning får låginkomsttagare och även höginkomsttagare får en skattesänkning genom den platta skatten, när straffskatten på utbildning försvinner.

Jämförelse mellan dagens skattesystem och skatteväxlingsförslag - för olika inkomster

Simulering med sänkt statsskatt för låga löner

Dagens skattesystem

Lön		Skatter					Kvar efter skatt					
Synlig lön månad	lön år	Hela lönen	Grund avdrag	Löneskatt 32,70%	Statlig skatt 0 - 25%	Kommunal skatt 32,80%	Summa skatt per år		Marginal			
							kronor	% hel lön	skatt %	%		
5 000	60 000	79 476	16 700	19 620	0	14 202	33 822	42,6%	49,3%	3 804	45 654	57,4%
8 500	102 000	135 109	27 746	33 354	0	24 355	57 709	42,7%	49,3%	6 450	77 400	57,3%
10 000	120 000	158 952	26 400	39 240	0	30 701	69 941	44,0%	49,3%	7 418	89 011	56,0%
15 000	180 000	238 428	20 620	58 860	0	52 277	111 137	46,6%	49,3%	10 608	127 291	53,4%
20 000	240 000	317 904	14 620	78 480	0	73 925	152 405	47,9%	49,3%	13 792	165 499	52,1%
25 000	300 000	397 380	11 600	98 100	0	94 595	192 695	48,5%	49,3%	17 057	204 685	51,5%
30 000	360 000	476 856	11 600	117 720	7 060	114 275	239 055	50,1%	64,4%	19 817	237 801	49,9%
40 000	480 000	635 808	11 600	156 960	31 060	153 635	341 655	53,7%	68,1%	24 513	294 153	46,3%
50 000	600 000	794 760	11 600	196 200	55 060	192 995	444 255	55,9%	68,1%	29 209	350 505	44,1%
75 000	900 000	1 192 140	11 600	294 300	115 060	291 395	700 755	58,8%	68,1%	40 949	491 385	41,2%
100 000	1 200 000	1 589 520	11 600	392 400	175 060	389 795	957 255	60,2%	68,1%	52 689	632 265	39,8%

Simulering;
Sänkt skatt på låga inkomster i
kombination med platt skatt -
jämfört med idag.

Nytt skattesystem - synlig lön lika med hela lönen i kombination med låg skatt för låga löner och platt skatt

Lön		Skatter					Kvar efter skatt - hela lönen							
Gammal mån.lön	Ökning % (till hel lön)	Ny lön (hela lönen)	Statlig skatt %	Statlig skatt kr/år	Kommunal skatt 25,00%	Summa skatt per år	Marginal	Kvar efter skatt		Diff kvar mot idag				
								kronor	% hel lön	Månad	År	Månad	År	%
5 000	32,70%	79 476	0,0%	0	19 905	19 905	25,0%	4 976	59 715	75,0%	1 172	14 061	17,7%	
8 500	32,70%	135 354	0,0%	0	33 839	33 839	65,0%	8 460	101 516	75,0%	2 010	24 115	17,8%	
10 000	32,70%	159 240	5,6%	8 917	39 810	48 727	65,0%	9 209	110 513	69,4%	1 792	21 501	13,5%	
15 000	32,70%	238 860	16,7%	39 890	59 715	99 605	41,7%	65,0%	11 605	139 255	58,3%	997	11 964	5,0%
20 000	32,70%	318 480	25,0%	79 620	79 620	159 240	50,0%	50,0%	13 270	159 240	50,0%	-522	-6 259	-2,0%
25 000	32,70%	398 100	25,0%	99 525	99 525	199 050	50,0%	50,0%	16 588	199 050	50,0%	-470	-5 635	-1,4%
30 000	32,70%	477 720	25,0%	119 430	119 430	238 860	50,0%	50,0%	19 905	238 860	50,0%	88	1 059	0,2%
40 000	32,70%	636 960	25,0%	159 240	159 240	318 480	50,0%	50,0%	26 540	318 480	50,0%	2 027	24 327	3,8%
50 000	32,70%	796 200	25,0%	199 050	199 050	398 100	50,0%	50,0%	33 175	398 100	50,0%	3 966	47 595	6,0%
75 000	32,70%	995 251	25,0%	298 575	298 575	597 150	50,0%	50,0%	49 763	597 150	50,0%	8 814	105 765	8,9%
100 000	32,70%	1 294 200	25,0%	398 100	398 100	796 200	50,0%	50,0%	66 350	796 200	50,0%	13 661	163 935	10,3%